



PROTOKOLL
vid tillståndsprövning
DAG FÖR BESLUT
2019-05-07
Stockholm

Aktbilaga 36
Mål nr B 6156-18

JUSTITIERÅD

Anders Eka, Svante O. Johansson och Petter Asp

JUSTITIESEKRETERARE (PROTOKOLLFÖRARE)

Maria Ulfsson Klang

PARTER

Klagande

J-CA

Ombud och offentlig försvarare: Advokat BH

Motparter

1. Allmän åklagare

2. Sekretess A

Sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokat EMF

SAKEN

Våldtäkt

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Svea hovrätts dom 2018-12-03 i mål B 9085-18

Målet föredras.

Högsta domstolen fattar följande

BESLUT

Högsta domstolen meddelar inte prövningstillstånd. Hovrättens avgörande står därmed fast.

BH ska få ersättning av allmänna medel för försvaret av J-CA i Högsta domstolen med 52 325 kr. Av beloppet avser 35 535 kr arbete, 6 325 kr tidspillan och 10 465 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för kostnaden.

Yrkandet om ersättning för utlägg för sakkunnigutlåtandet lämnas utan bifall (se bl.a. NJA 1986 s. 733).

Högsta domstolen fastställer hovrättens sekretessförordnande.

SKÄL

För att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd får meddelas om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen.

Därutöver får prövningstillstånd meddelas i undantagsfall, nämligen när det finns synnerliga skäl för en prövning i Högsta domstolen.

Högsta domstolen har gått igenom materialet. Det har inte kommit fram något skäl att meddela prövningstillstånd.

Maria Ulfsdotter Klang

Föredraget 2019-05-07

Lämnat för expediering 2019-05-07

Anders Eka